

FEMINICIDIO Y MAQUILA EN CIUDAD JUÁREZ

Autora: Eva Sánchez Martín. Historiadora de ARTE. Dirige una investigación sobre el Femicidio y la Maquila a través de los documentales. **Correo electrónico:** donart@terra.es

RESUMEN

Este texto nace con motivo de la edición del catálogo que acompaña la muestra **Femicidio y Maquila en Cd. Juárez**. Exposición de arte contemporáneo, comisariada por la propia autora, actualmente itinerante hasta marzo del 2008.

El artículo pone en evidencia la relación que se establece entre el femicidio y la implantación de las maquilas en un ámbito geográfico concreto

El texto expone algunos de los factores que favorecen un contexto de violencia, y específicamente de violencia de género, consecuencia directa o indirecta de este particular sistema de producción.

Entre los factores principales podríamos destacar: el fenómeno de emigración masiva del campo a la ciudad, con expectativas de conseguir un lugar de trabajo. Una urbe donde los recursos y las infraestructuras son insuficientes para acoger esta altísima taxa de habitantes. La anomia generalizada, como consecuencia de la situación anterior. La feminización del trabajo y la inserción de la mujer en el ámbito de trabajo productivo, etc. Estos y otros temas se exponen en el siguiente artículo.

PALABRAS CLAVE: maquiladora, Ciudad Juárez, feminidad productiva, femicidio.

ABSTRACT

This text is written in the occasion of the edition of I catalogue that to accompany the sample "**Feminicidi i Maquila a Cd. Juárez**". Exhibition of contemporary art, directed by the own author, at the moment traveling until March of 2008.

This articulate puts in evidence the relation that settles down between murder of women and the implantation of you assemble in a geographic scope defined. This publish exposes some of the factors that a violence context, and specifically of violence of I generate, direct or indirect consequence of this particular production system.

Between the main factors to emphasize: the phenomenon of massive emigration from the field to the city, with expectations to obtain a work place. A large city where the resources and the infrastructures are insufficient to welcome this highest rate of inhabitants, as a result of the previous situation. The insertion of the woman in the scope of productive work, etc. These and other subjects are exposed in the following one I articulate.

KEY WORDS: murders of women, Juarez city, feminine production.

1. La Maquila

- 1.1. Un poco de historia.
- 1.2. El Origen.
- 1.3. Anomia.

2. Relación mujer-sistema productivo patriarcal

- 2.1. Feminización del trabajo
- 2.2. Asociación maquiladoras-prostitución
- 2.3. Mujeres desechables

1.- UN POCO DE HISTORIA

La implantación de este sistema de producción se origina con la aprobación del *Programa de Industrialización Fronteriza* (BIP). Jaime Bermúdez, exalcalde de Juárez, fue el fundador del programa, en 1965. Esta nueva medida subroga el antiguo *Programa bracero*¹. El planteamiento de este programa promueve las condiciones necesarias para la creación de plantas maquiladoras en la zona norte del país², al mismo tiempo que favorece la inserción de un excedente de mano de obra. El proyecto pretendía ofrecer una solución a largo plazo. Un sistema que garantizaría trabajo permanente a trabajadores inmigrantes temporales o *braceros*, en aquel momento en paro. Actualmente, este tipo de industria se establece en cualquier lugar y la mano de obra más reclamada es el joven personal femenino.

¹ Este programa fue vigente hasta 1964, fecha en que el gobierno estadounidense decide suspender la entrada de trabajadores legales en el país. Su objetivo: la exportación de mano de obra temporal en los campos agrícolas de los Estados Unidos.

² A las empresas de nueva creación se les otorga ciertos privilegios: préstamo gratuito del terreno, la exención de impuestos y la posibilidad de no someterse a la Ley Federal del Trabajo ni a la de la Seguridad Social.

El nuevo programa suponía el principal engranaje de un plan de revitalización económica³. Pero la realidad es bien diferente. Este nuevo modelo imposibilita la reconstrucción del sistema social y económico del país. La implantación de parques maquiladores supone un crecimiento económico, no un desarrollo económico, ya que el único beneficio que obtiene el país receptor de estas gigantescas plantas de producción es el mísero sueldo de los trabajadores y trabajadoras, que además trabajan y malviven en condiciones de absoluta precariedad. Lo que representa esta nueva industria es una versión actual del proceso de colonización europeo. Es el símbolo del Nuevo Orden: la mundialización de la economía y la despersonalización de sus integrantes.

1.1.- EL ORIGEN

1965 es una fecha capital para llegar a entender este fenómeno. A mediados de los años 60, se producen diversas crisis que provocarán un cambio substancial en el país. Una de ellas ya la hemos comentado: la supresión del *programa bracero*. La otra, la implantación de la primera maquila en Cd. Juárez y, la última: la crisis alimentaria. "Por primera vez, el país tiene que importar maíz de Estados Unidos. El precio del maíz se había mantenido muy bajo, para que la industria pudiera tener materias primas y mantenimiento de la fuerza de trabajo muy barata. El campo estuvo subsidiando la industria desde los años 30 hasta 1965. El precio del maíz era un desestímulo, no un incentivo. Los agricultores, sobre todo de las zonas de riego, se vieron obligados a cultivar más otros productos que el maíz, porque era muy barato. Ahí comienza la crisis del campo. Se incrementa la expulsión de la población del campo a la ciudad"⁴.

³ WASHINGTON, Diana, **Cosecha de mujeres. Safari en el desierto**, Barcelona, ed. Océano, 2005, p. 31.

⁴ Víctor Quintana, economista, miembro del PRD, Juárez. Declaraciones para el documental de Saúl Landau y Sonia Angulo, **Maquila: Una historia de dos Méxicos**, 2000, Estados Unidos.

La presión gubernamental que se ha ejercido y que se continúa ejerciendo sobre la población indígena con la intención de arrebatarles las tierras es indignante. La resistencia de este grupo minoritario para evitar que sus propiedades se conviertan en propiedad comercial es la otra cara de la cultura fabril.

Las personas indígenas sólo tienen dos opciones: emigrar a zonas industrializadas y formar parte de la nueva cultura urbana o resistir y luchar por su tierra, símbolo de su identidad: "Se supone que el proceso de globalización es integrador, integra a las naciones. En realidad, lo que hace el Neoliberalismo en este caso, el proceso de Globalización Mundial y el Tratado de Libre Comercio⁵, es eliminar una parte de la población, aniquilándola, olvidándose de ella, borrándola de la faz de la tierra"⁶.

1.2.- ANOMIA



Instalación de Eva Sánchez, que forma parte de la exposición sobre feminicidio 2006-08

La población de Cd. Juárez padece un grave problema de salud social: la situación laboral, la precariedad de las viviendas, la falta de recursos e infraestructuras adecuadas, agravada por la afluencia de inmigrantes provenientes

del interior del país que desborda los índices poblacionales, la depresión generalizada de ver un sueño incompleto

⁵ NAFTA o TLCAN. Tratado de Libre Comercio Norteamericano firmado entre tres países: Canadá, Estados Unidos y México. Entra en vigor el 1 de enero de 1994.

⁶ Guerrillero. Declaraciones para el documental de Saúl Landau y Sonia Angulo, op. cit.

-la seguridad que proporciona una situación laboral estable, paradójicamente identificada con la implantación de la maquila, o atravesar la frontera en búsqueda del sueño americano-, crea un estado de impotencia generalizada que tiene mucho que ver con la desintegración del tejido social y el estallido de violencia como respuesta a esta disconformidad. Evidentemente, a todo esto, en el caso de Juárez, cabe sumar el cártel y la corrupción policial.

Esta situación de fracaso se agrava en el caso de la población masculina. La situación actual de la mujer como persona independiente que produce sus propios ingresos y que puede prescindir del hombre genera un desplazamiento de la figura del hombre autoritario, propio del sistema patriarcal. El hombre actúa ante este cambio de rol tradicional y responde con la fuerza. La violencia es el mecanismo ideado para controlar esta emancipación femenina.

2.- RELACIÓN MUJER-SISTEMA PRODUCTIVO-PATRIARCADO

2.1.- FEMINIZACIÓN DEL TRABAJO

La actitud que se espera de las trabajadoras y trabajadores⁷ es una prolongación de las tareas históricamente asignadas a las mujeres -relacionales y afectivas-, características del trabajo reproductivo.

⁷ Cabe tener presente que esta situación no es un hecho aislado, exclusivo de la maquila sino de un fenómeno que se extiende también a los países desarrollados.

Las condiciones laborales de las amas de casa han traspasado la frontera del contexto doméstico para establecerse en el sistema productivo actual. La vulnerabilidad, la adaptabilidad, la dedicación incondicional, la flexibilidad horaria, la improvisación y la capacidad para realizar diferentes tareas al mismo tiempo⁸ son los parámetros sobre los que se fundamenta el sistema productivo de la era global.

El artículo de la investigadora Cirila Quintero⁹, para la Frontera Norte, define muy bien lo que Salzinger llama *Feminidad productiva*: "Así, pues, lo *femenino* de la maquila no es por el uso cuantitativo de mujeres en la línea de producción sino por el discurso genérico de los gerentes que *feminizan* el proceso productivo y favorecen la creación de un mercado laboral dominado por las características asignadas a las mujeres, baratas y dóciles.

De esta manera, el género ha sido usado para disminuir condiciones laborales y producir sujetos controlables en el espacio de trabajo y condenados a permanecer en una misma posición laboral durante toda su vida productiva. Para Salzinger¹⁰, su concepto de *feminidad productiva* es la encarnación más reciente de un viejo discurso: la asociación de trabajo barato a la mano de obra femenina, a la que ha sido agregada la dominación patriarcal, de manera que en la línea de producción de las transnacionales se unen de manera idónea capitalismo y patriarcado.

⁸ TrabajoZero, **Sobre la feminización del trabajo**, www.nodo.org/cdr/fem-trabajo.htm, agosto 2000, consultado el 05/05/2005.

⁹ QUINTERO, Cirila, *Reseña bibliográfica*, **Frontera Norte**, Volumen 16, No. 32, julio-diciembre, 2004, pp. 143-146.

¹⁰ SALZINGER, Leslie, **Genders in production. Making workers in Mexico's global factories**, EUA, University of California Press, 2003.

La diferencia con otras etapas y concepciones es que esta unión no sólo controla a las mujeres sino también a los hombres a través de un discurso feminizado y, más aún, define lo que es el trabajo maquilador y las condiciones laborales en las que se realiza, caracterizadas por el salario bajo y la inestabilidad laboral, y que guardan una gran diferencia con el trabajo *masculinizado*, en donde el hombre era el eje central de la producción y podía tener un buen salario, mejorar sus condiciones de trabajo y escalar mejores posiciones laborales”.

La introducción de la mujer en el ámbito laboral productivo alimenta el sentimiento de menosprecio del macho hacia el sexo opuesto y genera una sensación de inferioridad al hombre.

La nueva situación favorece el desplazamiento y se convierte en una amenaza para la figura del hombre autoritario tradicional.

“La humillación máxima de los jóvenes trabajadores masculinos de Juárez es, por tanto, su conversión simbólica en mujeres. No es sorprendente que estas prácticas parezcan alentar la agresividad de los empleados masculinos hacia sus compañeras de trabajo”¹¹.

¹¹ NATHAN, Debbie, *Trabajo, sexo y peligro en Ciudad Juárez, Cárcel de Amor. Relatos culturales sobre violencia de género*. MNCARS, marzo – mayo 2005; Hospital de San Juan de Dios. Espacio de Arte Contemporáneo de Almagro, Almagro. 12 mayo - 19 junio 2005; Centro de Arte Caja de Burgos, CAB, Burgos. 8 - 30 septiembre 2005; Artium, Centro-Museo Vasco de Arte Contemporáneo, Álava. 7 - 23 octubre 2005; Instituto Andaluz de la Mujer. Málaga, 22 - 30 octubre 2005 / Córdoba, 7 - 11 noviembre 2005; Centre d'Art La Panera, Lleida. 3 - 29 noviembre 2005; Filmoteca Canaria del Gobierno de Canarias, Tenerife. 28 noviembre - 4 diciembre 2005; Centro Párraga, Murcia. 6 - 21 diciembre 2005; CaixaForum, Barcelona. Primer trimestre 2006. p. 299.

2.2.- ASOCIACIÓN MAQUILADORAS-PROSTITUCIÓN

La accesibilidad a ambientes anteriormente destinados al divertimento masculino ahora se amplía. La afluencia de mujeres en estos espacios se concibe como un atentado contra la moralidad. La mujer dispone de recursos económicos propios, gracias a su nueva situación de inserción laboral, y dispone de líquido para poder disfrutar de su tiempo libre. El rol que se le ha asignado como mujer, madre y ama de casa se rompe. El sistema patriarcal está amenazado. Como respuesta, la mujer que busca diversión se equipara con una prostituta.

El estudio del sociólogo Pablo Vila¹² demuestra la asociación que establecen muchos mexicanos entre los locales de entretenimiento, como cantinas o clubs, y la maquila, y entre la prostitución y las maquiladoras. Se ha generado una simbiosis entre el hecho de abastecer sexualmente a los Estados Unidos y abastecer mano de obra barata a los

Estados Unidos. La verosimilitud se agudiza con la teoría de *la doble vida*: las mujeres de Juárez trabajan en la fábrica durante el día y por la noche se ofrecen al mejor postor.

Según Nathan, esta doble simbología responde a un claro antecedente que se sitúa a mediados de los años 60. Antes de la llegada de los parques maquiladores, Juárez basaba su economía en transacciones ilegales, habituales en un marco fronterizo. La corrupción se agrava si tenemos en cuenta la ubicación de la base militar de Fuerte Bliss en El Paso.

¹²VILA, Pablo, **Construcción de identidades sociales en contextos transnacionales: el caso de la frontera entre México y los Estados Unidos**, octubre, 1993. <http://www.unesco.org/issj/rics159/vilaspa.html#v4>, consultado el 07/02/05.

Estudio realizado por el sociólogo a partir de entrevistas realizadas a los habitantes de la frontera, tanto a los recién llegados, inmigrantes del interior del país que buscaban un lugar de trabajo, como autóctonos. Citado en Debbie Nathan, op. cit. p. 300.

Los soldados, y muchos turistas extranjeros que consumían y se abastecían de alcohol, dispensados del control de su país de origen, gozaban de los servicios sexuales de jóvenes chicas juarenses. Juárez era la Ciudad del Vicio y aún hoy sigue vigente esta percepción de corrupta inmoralidad desenfrenada.

2.3.- MUJERES DESHECHABLES

“Todos (los asesinatos) tienen en común que las mujeres son usables, prescindibles, maltratables y desechables. Y, desde luego, todos coinciden en su infinita crueldad y son, de hecho, crímenes de odio contra las mujeres”¹³.

La violencia que se infringe contra la mujer es, como se manifiesta en el documental de Saúl Landau y Sonia Angulo, una prolongación de la discriminación que padece la mujer en el interior de la maquila. No hay respeto, no hay ética: “Las muchachas que trabajan en la maquiladora son únicamente piezas de un gigantesco mecanismo y no son personas humanas. No se tratan como personas humanas sino como productores en masa y como consumidores en masa. Ya están pisoteadas dentro de la fábrica.

Si están pisoteadas, reducidas a esto, en una inseguridad de desarrollo personal, lo que les sucede fuera de la fábrica es la prolongación de eso mismo. El que las muchachas sean violadas es otra vez una proyección de ese mecanismo despersonalizador”¹⁴.

¹³ **Por la vida y la libertad de las mujeres: Fin al feminicidio.** Intervención de Marcela Lagarde en la concentración del viernes, 25 de marzo del 2005, en Cd. Juárez, donde participaron Eve Ensler, Amnistía Internacional y diferentes asociaciones de defensa por los derechos humanos y feministas.

¹⁴ Víctor Quintana, economista, miembro del PRD, Juárez. Declaraciones para el documental de Saúl Landau y Sonia Angulo, op. cit.

Esta afirmación es un hecho que corrobora la situación general a la que están sometidas las mujeres en Juárez, pero hay documentales, como el realizado por Lourdes Portillo¹⁵, que van más allá de la exposición de teorías o estudios sociológicos de campo. Portillo acusa directamente a la gerencia de la maquila como colaboradora e instigadora de los crímenes contra las mujeres. En su documental se denuncia la complicidad de los directivos que realizan fotografías a trabajadoras. Imágenes que se utilizan posteriormente para hacer un *book* desde donde, presuntamente, se seleccionan a las futuras víctimas.

Lourdes Portillo, en su documental *Señorita extraviada*, lanza una acusación no tan sólo osada respecto a este tema sino también reveladora. Si la hipótesis de la directora fuese cierta, pone al sector fabril en una situación más que comprometedora: "Si tú revisas el caso de Sagrario¹⁶, a Sagrario le sacaron varias fotos antes de que se la llevaran. En la maquila es muy común que vayan y te tomen fotos de cuerpo entero. Hay fotógrafos los viernes, cuando te pagan. Revisa las fotos que le sacaron a Sagrario. Parece una modelo. Hay que buscar también por ese lado. Porque hasta donde yo tengo entendido las escogen por fotografía. (...) Yo creo que fueron escogidas.

La mayoría no tiene un recurso económico para sostener una lucha de tiempo completo. Muchas de ellas ni siquiera tienen para el camión para venir a las oficinas (...) A la maquila no se le toca. No se le toca. Se sabe que se vende droga, que muchos jóvenes van drogados y eso conviene a los empresarios porque producen más y no se cansan. En la maquila no se hacen investigaciones porque es la mayor inversión del gobierno mexicano"¹⁷.

¹⁵ Lourdes Portillo, **Señorita extraviada**, 2001, México-Estados Unidos.

¹⁶ El 30 de abril de 1998, Sagrario González Flores, de 17 años, fue encontrada muerta. Presentaba síntomas de haber sido violada, apuñalada y estrangulada. Caso no resuelto.
Fuente: WASHINGTON, Diana. op. cit.

¹⁷ Declaraciones de la activista Judith Galarza para el documental de Lourdes Portillo op. cit.

Portillo destapa una pràctica ilegal que se produce en el interior de las fábricas que nos indica una presunta vinculación de los directivos con la elección de las víctimas. ¿Estamos ante un posible indicio de colaboración con los crímenes o, tal vez, tan sólo responde al *divertimento* de una mente perturbada, imbuida en sus profundas creencias de superioridad machista? ¿Un *vouyeur* sin escrúpulos? Dejando al margen el posible motivo de esta práctica, que en cualquier caso es una agresión contra la intimidad y la integridad del individuo, es una situación que tendría que ser investigada por las autoridades. Lourdes Portillo ha confirmado en más de una ocasión que “hice la película con la esperanza de que terminaran los asesinatos, y de que hubiera justicia”¹⁸. Desgraciadamente, a pesar de las evidencias presentadas en el video de la directora, esta denuncia, como muchas otras, demasiadas, no se ha tenido en cuenta.

¹⁸ MAYA, Rafael, *Ganadora de Ariel culpa a gobierno por feminicidio en Juárez*, CIMAC, México, DF, miércoles, 9 de abril de 2003.